

W IMIENIU POLSKIEJ RZECZYPOSPOLITEJ LUDOWEJ

Data 8 czerwca 1983r

Okręgowy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we Wrocławiu
w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Halina Kisiel-Bazancin

Sędziacy:

Marian Miedziński

Eugeniusz Rzecki

Protokolant: Dorota Zagrodnik

po rozpoznaniu w dniu 8 czerwca 1983r we Wrocławiu

odwołania Janiny Baluch

od orzeczenia Terenowej Komisji Rozjemczej dla Dzielnic Wrocław -

Stare Miasto we Wrocławiu

z dnia 28 kwietnia 1983r Nr 17/83

w sprawie Janiny Baluch

przeciwko Wojewódzkiemu Biuru Gcedesji i Terenów Rolnych we Wrocławiu
o nagrodę z zakładowego funduszu nagród

u c h y l a zaskarżone orzeczenie i przekazuje sprawę Terenowej
Komisji Rozjemczej we Wrocławiu - Stare Miasto do merytorycznego
rozpoznania.

U Z A S A D N I E N I E

Wniosek skierowany do Terenowej Komisji Rozjemczej wnioskodaw-
czyni domagała się zasądzenia od pozwanej Biura nagrody z zakładowego
funduszu nagród za 1982r twierdząc, że strona pozwana bezzasadnie
obniżyła świadczenie, wypłacając je wnioskodawczyni w 50% należnej
wysokości.

Orzeczeniem z dnia 28.IV.1983r Terenowa Komisja Rozjemcza we
Wrocławiu - Stare Miasto uznała się za niewłaściwą w sprawie i przekaza-
ła ją do rozpoznania Zakładowej Komisji Rozjemczej, uznając że w
pozwanej zakładzie powinna istnieć zakładowa komisja rozjemcza, oraz
że nie ma przeszkód w zaktualizowaniu składu komisji, skoro w zakładzie
działały związki zawodowe.

W odwołaniu od powyższego orzeczenia wnioskodawczyni twierdziła,
że w dacie składania wniosku u strony pozwanej komisja rozjemcza nie
działała, do rozpoznania wniosku powołana jest zatem terenowa komisja
rozjemcza. Domagała się uchylenia zaskarżonego orzeczenia i rozpozna-

nia wniosków

Strona pozwana wniosła o uchylenie wskazzonego orzeczenia.

Na podstawie informacji pozwanego Biura z dn. 1.VI.1993r Sąd ustalił że u strony pozwanej nie działa uprzednio powołana sądowniczo komisja rozjemcza, z aktualnie działającymi członkami komisji nie można utworzyć składu orzekającego. Po utworzeniu w IV.83r związku zawodowego w pozwanym zakładzie prowadzone są konsultacje co do powołania aktualnej zakładowej komisji rozjemczej.

Sąd sądził:

Odmowa wnioskodawczyni jest uzasadniona.

W myśl art.249 kp do właściwości terenowej komisji rozjemczej należy rozpatrywanie sporów o świadczenie ze stosunku pracy, dotyczących pracowników zatrudnionych w zakładach pracy, w których nie działają zakładowe komisje rozjemcze. Przes pojęcie zakładu, w którym nie działa zakładowa komisja rozjemcza należy nie tylko do zakładowej pracy, w którym wyłączone jest powołanie zakładowej komisji według przepisów prawa, lecz także zakład, w którym ze względu na zaistniały ~~zakład~~ stosunek faktycznych komisja rozjemcza nie prowadzi i nie może prowadzić działalności orzekającej. Dotyczy to w szczególności sytuacji, w której ze względu na brak aktualnie urzędujących członków komisji rozjemczej nie może być skompletowany skład orzekający, przewidziany art.256 kp. Przyjście odmiennej koncepcji prowadziłoby do sytuacji, w której pracownik pozwanicy byłby faktycznie możliwości dochodzenia swych roszczeń.

Orzeczenie o nieważności terenowej komisji rozjemczej w niniejszej sprawie nie uzasadnia okoliczności, że u strony pozwanej rozpoczęła w bieżącym roku działalność związek zawodowy, z czym łączy się możliwość powołania nowej zakładowej komisji. Skoro bowiem komisji takiej nie powołano, o właściwości organu powołanego do rozpoznania wniosku decyduje stan z chwili złożenia wniosku, a pracownik nie ma obowiązku wysekowania na przykładzie utworzenia zakładowej komisji rozjemczej, możliwości rozpoznania jego wniosek.

Z przytoczonych względów, skoro, w konsolidacji wniosku przyjętej owej nieważności terenowej komisji rozjemczej nie rozpoznano sporu merytorycznie i nie poczyniono jakichkolwiek ustaleń na sporze między stronami, a istotne w sprawie okoliczności, wskazane orzeczenie podlega uchyleniu z przebraniem sprawy komisji do merytorycznego rozpoznania, stosownie do art.63 §2 pkt.2 i §3 ustawy z dn.24.X.1974r o obrzędach sądów pracy i ubezpieczeń społecznych /Dz.U.nr 39 poz. 231 z późn.zmian./.

Na oryginał właściwe podpisy
Zgodnie z oryginalem stwierdza
Wz. WNO
Mierownik Sekretariatu